

การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลต่อธุรกิจร้านค้าในเขตชายแดน:
กรณีศึกษาร้านค้าในประเทศไทย ณ เขตการค้าชายแดนด่านแม่สาย – ท่าซี้เหล็ก

An Analysis of Risk Affecting Store Business in Border Area: A Case Study of Thai
Shops in Maesai – Tachileik Cross-Border Area

กาญจนา ซือมื่อ¹ และ อนุภาค เสาร์เสาวภาคย์²
Kanjana Suemue¹ and Anuphak Saosaovaphak²

บทคัดย่อ

การศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัจจัยความเสี่ยงต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อการค้าขายในบริเวณชายแดนแม่สาย – ท่าซี้เหล็ก โดยใช้แบบจำลองโพรบิต (Probit) และโลจิต (Logit) ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแต่ละตัวแปร ซึ่งข้อมูลที่น่ามาใช้เป็นข้อมูลปฐมภูมิโดยทำการเก็บรวบรวมจากผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมที่ตั้งอยู่ในบริเวณเขตการค้าชายแดนด่านแม่สาย – ท่าซี้เหล็กจำนวน 400 ราย โดยได้ทำการวิเคราะห์ถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ด้วยแบบจำลองสองทางเลือก เพื่อให้ทราบถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรต้น (ทัศนคติของผู้ประกอบการต่อกลุ่มปัจจัยความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยความเสี่ยงด้านการเมืองการปกครอง ปัจจัยความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยความเสี่ยงด้านสังคม ปัจจัยความเสี่ยงด้านการตลาดและการแข่งขัน ปัจจัยความเสี่ยงด้านการดำเนินงานภายในธุรกิจ และปัจจัยความเสี่ยงด้านสารสนเทศ) และตัวแปรตาม (รายได้จากผลประกอบการของธุรกิจร้านค้าที่ตั้งในเขตชายแดนแม่สาย – ท่าซี้เหล็ก) ผลการศึกษาพบว่าผู้ประกอบการเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยมีอายุอยู่ในช่วง 30 -39 ปี มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ส่วนมากกิจการจะอยู่ในช่วง 1 -10 ปี โดยมียอดเฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 10,001 – 30,000 บาท ต่อเดือน โดยผลการศึกษาตัวแปรต่าง ๆ ในแบบจำลองมีความสัมพันธ์กันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ปัจจัยที่มีผลต่อธุรกิจร้านค้าในเขตชายแดนแม่สาย -ท่าซี้เหล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ ปัจจัยความเสี่ยงจากอุทกภัย ปัจจัยความเสี่ยงจากเหตุการณ์ความไม่สงบของบ้านเมือง ปัจจัยความเสี่ยงด้านกฎเกณฑ์ข้อบังคับต่าง ๆ ปัจจัยความเสี่ยงด้านความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน ปัจจัยความเสี่ยงด้านการส่งมอบสินค้าที่ไม่ตรงเวลา ปัจจัยความเสี่ยงด้านความสามารถและการจัดการของพนักงาน และปัจจัยความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆ

Abstract

The study entitled Analysis of Risk Affecting Store Business in Border Area: A Case Study of Thai Shops in Maesai – Tachileik Cross – Border Area aims to understand the risk among entrepreneurs. Both Probit and Logit regression models were applied for the analysis of the relationship for each variable. The independent variables consist of the attitude of entrepreneurs towards the factors related to environment, politics, economies, social, marketing and competition, implementation for business, and technologies, while the dependent variable

is the income of entrepreneurs in Maesai –Tachileik border line. The data employed in this study is the primary data. The questionnaire had been used to collect the data from 400 respondents. Regarding the collected information, it was found that the most entrepreneurs were female; they were in 30 -39 years old of age, and had bachelor’s degree. Most business firms had been in the business for 1-10 years, and earn 10,000 -30,000 baht per month. By using the proposed methodology, the results showed that the risk factors effecting on the business performance consisted of flood, rules or criterions, delay in delivering, fluctuation of exchange rate, political crisis, ability for management of employees, and new technologies.

ที่มาและความสำคัญ

ประเทศไทยกับประเทศเมียนมาร์ (Myanmar) นั้นนับว่าเป็นเพื่อนบ้านกันมาช้านาน เพราะเป็นประเทศที่มีพรมแดนติดต่อกัน จึงได้สถาปนาความสัมพันธ์กันขึ้น เมื่อ 24 สิงหาคม 2491 ซึ่งประเทศเมียนมาร์มีพื้นที่ติดต่อกับไทย คือ รัฐฉาน รัฐคะยา รัฐกะเหรี่ยง รัฐมอญ และมณฑลตะนาวศรี โดยติดกับ 10 จังหวัดของไทย ได้แก่ เชียงราย เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ตาก กาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร และระนอง ด้วยเหตุที่ทั้งสองประเทศมีพื้นที่ติดต่อกันจึงส่งผลให้มีความสัมพันธ์ หรือมีความเกี่ยวข้องกันในด้านต่าง ๆ มากมาย ไม่ว่าจะเป็นด้านการเมือง สังคมวัฒนธรรม ด้านการท่องเที่ยว และที่สำคัญนั้นคงหนีไม่พ้นด้านเศรษฐกิจ โดยตลาดการค้าชายแดนสร้างรายได้ให้แก่ประเทศเป็นอย่างมาก ดังแสดงได้ในตารางที่ 1 (วิทยาลัยอาชีวศึกษาลำปาง, ม.ป.ป.)

ตารางที่ 1.: มูลค่าการค้าชายแดนจากทั้ง 3 เขต หน่วย: ล้านบาท

เขตการค้า	ปี พ.ศ. 2557	ปี พ.ศ. 2558
แม่สอด เมียวดี	55,957,355.00	64,240,061.00
แม่สาย ท่าขี้เหล็ก	10,885.41	15,992.15
ระนอง เกาะสอง	9,014,98.00	15,338.17

ที่มา: กรมศุลกากรแม่สอด แม่สาย และระนอง (2559)

การค้าชายแดนด้านแม่สายนั้นมีเส้นทางที่สโลว์มากขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะทางด้านการค้าชายแดนเท่านั้นแต่ยังมีการพาณิชย์กรรมกรการจับจ่ายใช้สอยสินค้าของประชาชนทั้งฝั่งไทย-ประเทศเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะจังหวัดท่าขี้เหล็กของประเทศเมียนมาร์ที่มีประชากรกว่า 1 ล้านคนถือเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจของประเทศเมียนมาร์และเป็นเมืองเศรษฐกิจคู่แฝดกับแม่สายจึงส่งผลให้ภาคเศรษฐกิจของทั้งสองเมืองไปคู่กันอย่างคึกคักโดยปัจจัยสำคัญที่ทำให้การนำเข้าและส่งออกรวมถึงตลาดผู้บริโภคชายแดนด้านอำเภอแม่สายยังคงคึกคักในทุกสถานการณ์ ธุรกิจร้านค้าในเขตการค้าชายแดนเป็นส่วนสำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศทั้งในด้านการสร้างงานและรายได้ให้แก่ประเทศอีกทั้งมีส่วนช่วยเพิ่มการแข่งขันในตลาดเพราะฉะนั้นผู้ประกอบการควรมีการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของตนเสมอ สำหรับการศึกษาธุรกิจร้านในเขตชายแดนอำเภอแม่สาย – ท่าขี้เหล็ก ประเทศเมียนมาร์ เนื่องด้วยประเทศเมียนมาร์นั้น ยังคงเป็นประเทศที่เปิดใหม่และเพื่อการเพิ่มศักยภาพของธุรกิจนี้ต่อการเป็นหนึ่งในสมาชิกของสมาคมอาเซียน ดังนั้นการศึกษาในครั้งนี้จึงมุ่งความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัจจัยความ

เสี่ยงธุรกิจร้านค้าในเขตประเทศไทยที่ทำการค้าชายแดนอำเภอแม่สาย – ทำซีเหล็กเพื่อให้ทราบถึงปัจจัยความเสี่ยงและเป็นข้อมูลแก่ผู้ประกอบการในการลดความเสี่ยงในธุรกิจของตน

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาถึงลักษณะทั่วไปของธุรกิจร้านค้าของประเทศไทยที่ดำเนินการค้า ณ เขตการค้าชายแดนแม่สาย – ทำซีเหล็ก
2. เพื่อศึกษาปัจจัยความเสี่ยงต่าง ๆ ที่มีผลต่อธุรกิจร้านค้าชายแดนแม่สาย – ทำซีเหล็ก

วิธีการศึกษา

วิธีการศึกษาสามารถแยกตามวัตถุประสงค์การศึกษาได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อทราบถึงลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้ประกอบการในเขตการค้าชายแดนแม่สาย – ทำซีเหล็ก ข้อมูลที่นำมาใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระยะเวลาการประกอบธุรกิจ ระดับการศึกษา และระดับรายได้ต่อเดือน

วิธีการศึกษา นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงพรรณนา ค่าสถิติต่างๆ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละของตัวแปรต่าง ๆ โดยนำเสนอในรูปแบบตาราง

วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อศึกษาถึงปัจจัยความเสี่ยงต่าง ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อรายได้ของผู้ประกอบการในเขตการค้าชายแดนแม่สาย – ทำซีเหล็ก โดยการวัดจากค่าทัศนคติของผู้ประกอบการต่อปัจจัยความเสี่ยงต่าง ๆ

วิธีการศึกษา นำข้อมูลที่ได้จากการสอบถามมาทำมาวิเคราะห์เพื่อหาปัจจัยความเสี่ยงที่มีผลต่อธุรกิจร้านค้าในเขตชายแดนแม่สาย-ทำซีเหล็ก โดยกำหนดให้ความเสี่ยงที่มีผลต่อธุรกิจร้านค้า(รายได้ของผู้ประกอบการ)

ถ้า $y = 1$ หมายถึงโอกาสที่ธุรกิจจะมีความเสี่ยงมากวัดโดยรายได้ของธุรกิจน้อยกว่ารายได้เฉลี่ย(Mean)

หาก $y = 0$ หมายถึงโอกาสที่ธุรกิจจะมีความเสี่ยงน้อย โดยวัดจากรายได้ของธุรกิจมากกว่ารายได้เฉลี่ย(Mean)โดยการใช้ แบบจำลองโลจิสต์ (Logit Model) และแบบจำลองโพรบิท (Probit Model) ในการมาวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยง

การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบจำลองที่ใช้ในการวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทำงานค้าชายบริเวณชายแดนแม่สาย – ทำซีเหล็ก ได้ประยุกต์มาจากสมการดังนี้ (สวัสดีชัย ศรีพนมธนากร , 2548 , มะแอบ ราโอป, ม.ป.ป.)

$$\text{Pro(event)} = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 x}}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 x)}}$$

(1)

เขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$\text{Prob(event)} = \frac{1^{e^z}}{1 + e^z}$$

(2)

$$\text{โดย } Z = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_p x_p$$

และโอกาสของการไม่เกิดเหตุการณ์จะประมาณได้จากสมการ

$$\text{Prob (noevent)} = 1 - \text{Prob (event)} \quad (3)$$

โดยสามารถเขียนแบบจำลองสองทางเลือกได้ดังนี้

$$y^* = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \beta_4 x_4 + \beta_5 x_5 + \beta_6 x_6 + \beta_7 x_7 + \beta_8 x_8 + \beta_9 x_9 + \beta_{10} x_{10} + \dots + \beta_{27} x_{27} + u \quad (4)$$

โดยกำหนดให้

x_1 คือ อุทกภัย	x_2 คือ แผ่นดินไหว	x_3 คือ ภัยแล้ง
x_4 คือ ไฟป่า	x_5 คือ วัตภัย	x_6 คือ การระบาดของโรค
x_7 คือ การขนส่ง	x_8 คือ เหตุการณ์ความไม่สงบ	x_9 คือ ข้อบังคับหรือการควบคุม
x_{10} คือ ข้อพิพาทแรงงานกลุ่ม	x_{11} คือ ความแตกต่างด้านภาษา	x_{12} คือ ความแตกต่างด้านศาสนา
x_{13} คือ ความแตกต่างด้านประเพณี	x_{14} คือ ราคาน้ำมัน	x_{15} คือ อัตราเงินเฟ้อ
x_{16} คือ อัตราเงินฝืด	x_{17} คือ ภาษี	x_{18} คือ อัตราแลกเปลี่ยน
x_{19} คือ ความต้องการของผู้บริโภคที่แปรปรวน		x_{20} คือ วิธีการชำระเงินของผู้บริโภค
x_{21} คือ ความความสามารถของพนักงาน	x_{22} คือ การเก็บรักษาสินค้า	x_{23} คือ การส่งมอบสินค้าตรงเวลา
x_{24} คือ ความยืดหยุ่นของผู้ประกอบการ	x_{25} คือ การควบคุมคุณภาพ	x_{26} คือ เทคโนโลยีใหม่
	β คือ ค่าพารามิเตอร์	
	u คือ ค่าความคลาดเคลื่อน	

ผลการศึกษา

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ประกอบการ

จากผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปที่ได้จากแบบสอบถามพบว่า ผู้ประกอบการในเขตการค้าชายแดนแม่สาย – ท่าขี้เหล็กส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 212 คน โดยมีอายุอยู่ระหว่าง 30- 39 ปี อยู่ในระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี ซึ่งมีอายุของกิจการอยู่ในช่วง 1- 10 ปี มีรายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 10,001 -30,000 บาท

2.ผลการวิเคราะห์แบบจำลองโลจิสต์ (Logit)

ปัจจัยความเสี่ยง	Coefficient	Standard Error	b/St.Er	P[Z >z]
อุทกภัย	-.14021296	.06323844	-2.217	.0266
ความไม่สงบของบ้านเมือง	-.15796943	.05872440	-1.738	.0650
ข้อบังคับต่าง ๆ	-.10205933	.05252617	1.313	.0822
อัตราแลกเปลี่ยน	.09612655	.05784861	1.662	.0966
การจัดการของพนักงาน	.29672552	.05527087	5.369	.0000
การส่งมอบสินค้า	-.11476036	.05134689	.373	.0482
เทคโนโลยีใหม่	-.06313823	.03786781	-1.667	.0954

3.ผลการวิเคราะห์แบบจำลองโพรบิต (Probit)

ปัจจัยความเสี่ยง	Coefficient	Standard Error	b/St.Er	P[Z >z]
อุทกภัย	-.07967075	.03617041	-2.203	.0276
ความไม่สงบของบ้านเมือง	-.08981312	.05126510	1.752	.0798
อัตราแลกเปลี่ยน	.06004303	.03441118	1.745	.0810
การจัดการของพนักงาน	.17193801	.03171818	5.421	.0000
การส่งมอบสินค้า	-.06516163	.03409344	-1.911	.0560

4.ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างแบบจำลองโลจิสต์และแบบจำลองโพรบิต

	Logit Model	Probit Model
Info. Criterion: AIC	1.26650	1.26926
Info. Criterion: BIC	1.57584	1.57860

เนื่องจากข้อมูลทั้งจากแบบจำลองโลจิสต์ (Logit Model) และแบบจำลองโพรบิต (Probit Model) จะสังเกตได้ว่าค่า AIC ของแบบจำลองโลจิสต์ (Logit Model) เท่ากับ 1.26650 ของโพรบิต (Probit Model) เท่ากับ 1.2926 และในส่วนของค่า BIC ของแบบจำลองโลจิสต์ (Logit Model) เท่ากับ 1.57584 ในขณะที่ของโพรบิต (Probit Model) จะเท่ากับ 1.57860 เพราะฉะนั้นจึงจะสามารถกล่าวได้ว่าแบบจำลองโลจิสต์ (Logit Model) นั้นมีค่า AIC และ BIC ดีกว่าและมีความเหมาะสมมากกว่าแบบจำลองโพรบิต (Probit Model) จึงนำข้อมูลผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการใช้แบบจำลองโลจิสต์ (Logit Model) ในการประมาณค่าและตีความหมายของข้อมูลที่มีดังนี้ จากตารางที่ 4 เป็นการแสดงผลการวิเคราะห์ด้วยแบบจำลองโลจิสต์ (Logit Model) ในกลุ่มปัจจัยความเสี่ยงที่มีผลต่อรายได้ของผู้ประกอบการในบริเวณเขตการค้าชายแดนอำเภอแม่สาย – ท่าซี้เหล็ก ในที่นี้จะสังเกตได้ว่าที่ระดับนัยสำคัญร้อยละ 90 นั้นมีปัจจัยความเสี่ยงด้านความไม่สงบของบ้านเมือง ข้อบังคับต่าง ๆ ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน และปัจจัยด้านเทคโนโลยี ที่ระดับนัยสำคัญร้อยละ 95 นั้นมีปัจจัยความเสี่ยงด้านอุทกภัยและปัจจัยความเสี่ยงด้านการส่งมอบสินค้าที่ไม่ตรงเวลาที่ระดับนัยสำคัญร้อยละ 99 นั้นมีเพียงปัจจัยความเสี่ยงด้านการจัดการของพนักงาน

สรุปและข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อผลประกอบการของธุรกิจเขตการค้าชายแดนแม่สาย – ท่าซี้เหล็ก ผ่านการใช้แบบจำลองโลจิสต์ (Logit Model) และแบบจำลองโพรบิต (Probit Model) เพื่อให้ทราบถึงความสัมพันธ์ในแต่ละตัวแปรซึ่งมีดังต่อไปนี้ 1. ปัจจัยความเสี่ยงด้านสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ 2. ปัจจัยความเสี่ยงด้านการเมืองการ

ปกครอง 3. ปัจจัยความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ 4. ปัจจัยความเสี่ยงด้านการตลาดและการแข่งขัน 5. ปัจจัยความเสี่ยงด้านสังคม 6. ปัจจัยความเสี่ยงด้านการดำเนินงานภายในธุรกิจ 7) ปัจจัยความเสี่ยงด้านสารสนเทศ จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์และตีความหมาย ซึ่งจากศึกษาพบว่าปัจจัยความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อรายได้ของผู้ประกอบการในที่ค้าขายในเขตการค้าชายแดนแม่สาย - ทำซีเหล็กนั้น ได้แก่ ปัจจัยความเสี่ยงด้านอุทกภัย ปัจจัยความเสี่ยงด้านความไม่สงบของบ้านเมือง ปัจจัยด้านข้อบังคับต่าง ๆ ปัจจัยความเสี่ยงด้านความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน ปัจจัยความเสี่ยงด้านการส่งมอบสินค้าที่ไม่ตรงเวลา ปัจจัยความเสี่ยงด้านการจัดการของพนักงาน และปัจจัยความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีใหม่

ข้อเสนอแนะในงานวิจัย

- 1.สถานการณ์อุทกภัย ควรมีการก่อกำแพงหรือกระสอบทรายให้สูงขึ้น หรือนำสิ่งของหรือสินค้าที่คาดว่าจะเสียหายง่ายขึ้นบนที่สูง และในส่วนของภาครัฐ ๆ นั้นควรมีการส่งเสริมให้ความรู้ในการรวมกลุ่มของผู้ประกอบการกิจการในการป้องกันหรือการเตรียมพร้อมรับมือกับภัยน้ำท่วมที่จะเกิดขึ้น
2. ความเสี่ยงด้านความไม่สงบของบ้านเมือง ซึ่งส่งผลกระทบมากมาย เช่น การปิดด่านชายแดน ภาครัฐจึงควรมีการดูแลและพยายามหลีกเลี่ยงการปิดด่านศุลกากร อีกทั้งควรรักษาความสัมพันธ์ทางการเมืองของประเทศคู่ค้าให้เป็นอย่างดีที่สุดเพื่อไม่ให้นำไปสู่ปัญหาต่าง ๆ ที่จะส่งผลให้เกิดปัญหาในอนาคตต่อไป
3. ความเสี่ยงที่เกิดจากข้อบังคับหรือการควบคุมต่าง ๆ รัฐหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรมีการจัดสรรพื้นที่ที่เหมาะสมและไม่กระทบต่อผู้ประกอบการมากนักและควรตั้งกฎบังคับต่าง ๆ บนพื้นฐานของเห็นชอบของทั้งสองฝ่าย และในส่วนของผู้ประกอบการควรให้ความร่วมมือในกฎเกณฑ์ข้อบังคับต่าง ๆ ของภาครัฐที่
4. ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน ผู้ประกอบการควรมีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องเกี่ยวกับอัตราแลกเปลี่ยนหรือปรึกษาผู้เชี่ยวชาญทางการเงินและการลงทุน
5. ความเสี่ยงที่เกิดจากการส่งมอบสินค้าไม่ตรง ผู้ประกอบการควรมีการจัดเตรียมสินค้าไว้พอกับการขาย ควรมีการวางแผนการซื้อให้ดี ส่วนในด้านการจัดส่งสินค้าต่อลูกค้าควรมีการวางแผนการจัดส่งที่ดีและควรวางวิธีการจัดส่งให้หลากหลายเพื่อเป็นการลดความเสี่ยงในการจัดส่งที่ล่าช้าให้มากขึ้น
6. ความเสี่ยงจากด้านความสามารถและการจัดการของพนักงาน ผู้ประกอบการควรมีการแนะนำให้ข้อมูลสินค้าแก่พนักงานตนให้ละเอียด บอกเป้าหมายในแต่ละวัน และควรปฏิบัติต่อพนักงานในทางที่ดีและเหมาะสม
7. ความเสี่ยงจากด้านเทคโนโลยีใหม่ ในปัจจุบันนี้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ก้าวไกลไปอย่างมากเช่น ด้านการสื่อสาร การขนส่ง เป็นต้น ผู้ประกอบจึงควรมีการติดตามข่าวสารมากขึ้นเพื่อสามารถปรับกลยุทธ์การค้าได้ทันและเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบันมีการอัปเดตสินค้าของตนสม่ำเสมอเพื่อรักษาลูกค้าหรือเพิ่มลูกค้าในอีกหลายช่องทางมากยิ่งขึ้น

แนวทางงานวิจัยในอนาคต

เพื่อให้งานวิจัยในครั้งต่อไปได้ผลการศึกษามีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงของเขตการค้าชายแดนไทย – เมียนมาร์ ในจังหวัดอื่นด้วย เพื่อที่จะได้รู้ถึงความเหมือนและความแตกต่างหรือข้อดีและข้อเสียที่

เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่เพื่อที่จะสามารถนำมาประยุกต์นโยบายที่จะใช้ในอนาคตต่อไปหรืออาจจะมีการศึกษาไปถึงทัศนคติผู้ประกอบการชาวเมียนมาร์ที่ทำการค้าขายในบริเวณชายแดนควบคู่กันไปเพื่อข้อมูลที่ละเอียดและแม่นยำมากขึ้น

ทั้งนี้ในการวิจัยครั้งต่อไปในอนาคตอาจจะมีการเพิ่มปัจจัยด้านอื่นๆ เข้ามาในการศึกษามากขึ้นเพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่ครอบคลุมมากกว่าการศึกษาในครั้งนี้ หรืออาจจะมีการทำการศึกษาที่เฉพาะเจาะจงไปในแต่ละจังหวัดแต่ละพื้นที่หรือในเขตการค้าชายแดนอื่น เช่น ไทยกับกัมพูชา เป็นต้น เพื่อที่จะได้ทราบถึงทัศนคติของผู้ประกอบการ หรือผู้อยู่อาศัยในพื้นที่ในแต่ละเขตกว้างมากขึ้น ทำให้ข้อมูลมีการขยายเขตที่แตกต่างกันและหลากหลายมากขึ้น รวมไปถึงการนำทฤษฎีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุนการวิจัยให้มีความน่าเชื่อถือและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจในอนาคตต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย. (2553). *วาทภัย*. สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2558, จาก <http://www.disaster.go.th/dpm/>
- กรมศุลกากรแม่สอด. (2559). *การค้าชายแดนแม่สอด*. สืบค้นเมื่อ 20 เมษายน 2559, จาก <http://www.danmaesot.com/>
- กรมศุลกากรแม่สาย. (2559). *การค้าชายแดนแม่สาย*. สืบค้นเมื่อ 20 เมษายน 2559, จาก <http://www.maesaicustoms.com/index.php>
- กรมศุลกากรระนอง. (2559). *การค้าชายแดนระนอง*. สืบค้นเมื่อ 20 เมษายน 2559, จาก <http://www.ranongcustomshouse.com/>
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย.(ม.ป.ป). *แผ่นดินไหว* . สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2558, จาก <http://www.dla.go.th/>
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย.(ม.ป.ป). *อุทกภัย* . สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2558, จาก <http://www.dla.go.th/>
- กรมสรรพกร.(2551). *ความเสี่ยงจากตลาด*. สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2558, จาก <http://www.rd.go.th/publish/>
- กรมอุตุนิยมวิทยา. (ม.ป.ป). *ภัยแล้ง*. สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2558, จาก <http://www.tmd.go.th/>
- กรมอุตุนิยมวิทยา. (ม.ป.ป). *ไฟป่า*. สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2558, จาก <http://www.tmd.go.th/>
- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. (2555). *สิ่งมหัศจรรย์ที่อยู่ในท้องทะเล*. สืบค้นเมื่อ 16 กรกฎาคม, จาก <http://oops.mnre.go.th/kmoops/k3file/1300.353489.pdf>
- คมสัน สุริยะ. (2552). *แบบจำลองโลจิสติกส์: ทฤษฎีและการประยุกต์ใช้ในการวิจัยทางเศรษฐศาสตร์*. เชียงใหม่: ศูนย์การวิเคราะห์เชิงปริมาณ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชนิศวรา ฉัตรแก้ว. (2543). *แบบจำลองโพรบิท*. วิทยานิพนธ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ชัยวัฒน์ บุญपाल. (2553). *แนวโน้มการขยายแดนไทย พม่า ด้านอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก*. รายงานวิจัยคณะ
เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย .(2553). *ปัจจัยความเสี่ยง*. สืบค้นเมื่อ 20 มิถุนายน 2558, จาก
<http://www.set.or.th/set/>

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย .(2553). *อัตราเงินเฟ้อ*. สืบค้นเมื่อ 20 มิถุนายน 2558, จาก <http://www.set.or.th/set/>

ธนาคารแห่งประเทศไทย .(2554). *ความเสี่ยงจากอัตราแลกเปลี่ยน*. สืบค้นเมื่อ 25 มิถุนายน 2558, จาก
<https://www.bot.or.th/Thai/>

ธนาคารแห่งประเทศไทย .(2554). *วิธีการชำระเงิน*. สืบค้นเมื่อ 25 มิถุนายน 2558, จาก <https://www.bot.or.th/Thai/>

ธนิต โสรัตน์.(ม.ป.ป). *การขนส่ง*. สืบค้นเมื่อ 20 มิถุนายน 2558, จาก <http://www.tanitsorat.com/v2/index.php>

ธีรพันธ์ นันทขว้าง .(ม.ป.ป). *การก่อการร้าย*. วารสารสถาบันการป้องกันประเทศ.

บริษัทจำกัดมหาชน ธนาคารกรุงไทย .(2556). *ความเสี่ยง*. สืบค้นเมื่อ 25 มิถุนายน 2558, จาก
<http://www.ktb.co.th/ktb/th/index.aspx>

ปมินภรณ์ โต๊ะถม (2545). *ผลกระทบทางการค้าชายแดนไทย-พม่า ต่อความมั่นคง แห่งชาติ*. (วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่).

พิเชฐ บัญญัติ .(ม.ป.ป). *ความสามารถของพนักงาน*. วารสารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

เพื่อนผู้ประกอบการพาณิชย์ .(2553). *การเก็บรักษาสินค้า*. สืบค้นเมื่อ 20 มิถุนายน 2558, จาก
<http://www.smethailandclub.com/>

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (2550). *โอกาสเสี่ยงภัยหรือภาวะคุกคาม*. สืบค้นเมื่อ 1 กรกฎาคม 2558, จาก
<http://www.cmu.ac.th/>

มะแอบ ราโอป .(ม.ป.ป). *การวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติก*. สืบค้นเมื่อ 25 เมษายน 2559, จาก
<http://www.saruthipong.com/port/document/299-705/299-705-7.pdf>

มูลนิธิสืบนาคะเสถียร. (2553). *สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ*. สืบค้นเมื่อ 1 กรกฎาคม 2558, จาก
<http://www.seub.or.th/>

มูฮำหมัดกัฟดาฟี มะทา (2555). *ผลกระทบของปัญหาอาชญากรรมและความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อการค้าชายแดน*. (วิทยานิพนธ์ เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่).

เมธา สุวรรณสาร.(2552). *ความเสี่ยงจากภาวะเศรษฐกิจ*. (วิทยานิพนธ์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์).

โรงเรียนเสลมูมิพิทยาคม .(ม.ป.ป). *ความแตกต่างทางศาสนา*. สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2558, จาก
<https://sites.google.com/site/darunee555spk/>

วนิดา บุตตะมา. (2555). *เทคโนโลยี*. สืบค้นเมื่อ 20 มิถุนายน 2558, จาก <http://www.gotoknow.org/>

วิชาการ. (ม.ป.ป). *อัตราเงินเฟ้อ*. สืบค้นเมื่อ 20 มิถุนายน 2558, จาก <http://www.vcharkarn.com/>

- วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุตรดิตถ์. (ม.ป.ป). *การส่งมอบสินค้าตรงเวลา*. สืบค้นเมื่อ 5 กรกฎาคม 2558, จาก <http://www.uttvc.ac.th/>
- วิภาวรรณ กลิ่นหอม. (2553). *ความเสี่ยงจากการดำเนินการภายในธุรกิจ*. วารสาร คณะพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิรุฬ พรรณเทวี . (2542). *ทฤษฎีความพึงพอใจ*. สืบค้นเมื่อ 5 กรกฎาคม 2558, จาก <http://www.vcharkarn.com/>
- ศิริพร สัจจามันท์. (2538). *การควบคุมคุณภาพ*. วารสาร คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช.
- สวัสดิ์ชัย ศรีพนมธนากร . (2548). *โมเดลการวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติก*. สืบค้นเมื่อ 25 เมษายน 2559, จาก <http://www.saruthipong.com/port/document/299-705/299-705-7.pdf>
- สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ. (2553). *ความแตกต่างด้านประเพณี*. สืบค้นเมื่อ 15 กรกฎาคม 2558, จาก <http://kanchanapisek.or.th/kp8/>
- สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา. (ม.ป.ป). *ความเสี่ยงจากระบบสารสนเทศ*. สืบค้นเมื่อ 15 กรกฎาคม 2558, จาก <http://www.mua.go.th/>
- สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง. (2557). *ความเสี่ยงจากการเมือง*. สืบค้นเมื่อ 15 กรกฎาคม 2557, จาก <http://www.palad.mof.go.th/>
- สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง (2557). *ความเสี่ยงจากระบบการเมืองการปกครอง*. ค้นหามือ 20 มิถุนายน, จาก <http://www.palad.mof.go.th/>
- สุวัฒน์ วิรุฬสิงห์. (2551). *ข้อบังคับ*. สืบค้นเมื่อ 15 กรกฎาคม 2558, จาก http://research.pkru.ac.th/research_faculty.
- หนึ่งฤทัย จันทร์เครือชัย .(2549). *ความแตกต่างด้านภาษา*. สืบค้นเมื่อ 15 กรกฎาคม 2558, จาก <https://nungruatai11.wordpress.com/>
- องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ. (ม.ป.ป). *ทฤษฎีการวิเคราะห์ความเสี่ยง*. สืบค้นเมื่อ 20 มิถุนายน 2558, จาก <http://www.nsm.or.th/>
- อารี วิบูลย์พงศ์. (2549). *ความน่าเชื่อถือ*. *วารสารคณะเศรษฐศาสตร์ สาขาเกษตรเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*.
- Anderson, T. L. (2002). *Proterty crime*. University of Delaware.
- Arson Prevention Bureau. (2003). *Detecting and Convicting the Arsonist: Lessons from the United States o. Document Number*.
- Cocharan, W.G. (1953). *Sampling techniques*. New York: JohnWiley&Sons,Inc.
- Hodgetts, Recharad M. and Kuratko. (1986). *Effective Small Business*.
- Howitt. (1998). *Innovation*. Retrieved July 2, 2015, from www.dissertation.ub.rug.
- M Cot Digitally.(2013). *Strategic Risk* . Retrieved July 2, 2015, from <http://www.mcot.net/home/index>
- Obsolenceand Retirement: *An explortion data for dutch manufacturingfirms*.
- Ong. (2013). *Thory of International Trade*.

Shell Thailand. (2010). *Thory of International Trade*. Retrieved July 5, 2015. from
<http://www.shell.co.th/>

Sshiffman & Kanuk .(1994). *Attitude*.

Verbeek, M. (2000). *A guide to modern econometrics*